

**Санкт-Петербургский
гарнизонный военный суд**

ул. Большая Морская, дом 1,
г. Санкт-Петербург, 191055

тел./факс: (812) 571-30-01
телефон: (812) 571-37-55
<http://gvs.spb.sudrf.ru>
E-mail: spbgvs@usuddep.spb.ru
E-mail: mail@spbgvs.ru

Представителю административного истца Жданову Р.А.

rus.zhd@yandex.ru

06.09.2021 № 4786

На № _____ от _____

Дело № 2а-259/2021

В ответ на Ваше заявление направляю Вам в адрес электронной почты копию решения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от административному делу по административному исковому заявлению Афолина Р.А. об оспаривании решения филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 26 мая 2021 года № 03-39/028 об отказе в принятии его и членов семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Судья



Н.А. Манукян

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 августа 2021 года

г. Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи Манукяна Н.А., при секретаре судебного заседания Саитовой З.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда административное дело по административному исковому заявлению майора Афонина Романа Александровича об оспаривании решения филиала «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации от 26 мая 2021 года № 03-39/028 об отказе в принятии его и членов семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях для постоянного проживания,

УСТАНОВИЛ:

Афонин Р.А. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просит:

- признать незаконным решение филиала «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГАУ «Росжилкомплекс») от 26 мая 2021 года № 03-39/028 об отказе в принятии его и членов семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях для постоянного проживания;

- обязать филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» принять его и членов семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях для постоянного проживания условий по избранному месту жительства в г. Санкт-Петербурге.

В обоснование требований в административном исковом заявлении указал, что в 2011 году ему на основании решения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации предоставлено жилое помещение по договору социального найма на состав семьи 3 человека (он, супруга и дочь). В связи с изменением состава семьи и увеличением его до 7 человек он обратился в филиал «Западный» для постановки его на жилищный учет с целью улучшения жилищных условий, однако в принятии его на указанный учет отказано. Основанием для принятия оспариваемого решения явилось вселение матери супруги административного истца – Ежихиной Е.А. в занимаемое ими жилое помещение с целью преднамеренного ухудшения жилищных условий. Вместе с тем, данное обстоятельство не свидетельствует о преднамеренном ухудшении им жилищных условий, поскольку переезд матери супруги – Ежихиной Е.А. связан исключительно с необходимостью оказания помощи в воспитании четырех детей, что также позволит его супруге – Афониной Т.А. трудоустроиться с целью улучшения материального положения семьи, так как он является единственным кормильцем в семье, а его денежное довольствие составляет 60 000 рублей.

Административные истец и ответчики, а также их представители, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыли.

Представитель административного истца – Жданов Р.А. ходатайствовал об отложении судебного заседания, однако документов, свидетельствующих об уважительности причин его неявки, не представил, в связи с чем судом принято решение о рассмотрении дела без участия сторон.

Представитель административных ответчиков ФГАУ «Росжилкомплекс» и его филиала «Западный» – Иванова А.Ю. в представленных письменных возражениях

просила отказать в удовлетворении требований по изложенным в оспариваемом решении основаниям.

Исследовав письменные возражения и представленные доказательства, суд полагает установленными следующие обстоятельства.

Согласно копиям контракта о прохождении военной службы, выписки из послужного списка и справки из воинской части от 25 июня 2021 года Афонин после окончания военной образовательной организации высшего образования с 2000 года проходил военную службу на офицерских должностях и в настоящее время проходит её в войсковой части 76836.

В соответствии с копией справки из войсковой части 76836 от 8 декабря 2020 года № 527 в качестве членов семьи в личном деле административного истца указаны супруга – Афонова Т.А., дочь – Афонова В.Р. и сыновья – Афонин Д.Р., Афонин В.Р. и Афонин А.Р. Выслуга по состоянию на декабрь 2020 года составляет более 20 лет, что подтверждается копией соответствующего расчета.

На основании решения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 28 сентября 2011 года № 03-34/2847 административному истцу на состав семьи три человека (он, супруга и дочь) предоставлена двухкомнатная квартира общей площадью 56,8 кв.м. по адресу: Ленинградская область, Тосненский р-н, пос. Тельмана, ул. Московская, д.6, кв.85, – что следует из копий данного решения и договора социального найма от 10 ноября 2011 года.

Согласно копии решения Тосненского городского суда Ленинградской области от 25 апреля 2013 года, вступившего в законную силу с 31 мая того же года, а также копий соответствующих свидетельств о государственной регистрации права от 25 и 27 июня 2013 года, за супругой Афоновой Т.А., дочерью Афоновой В.Р. и сыном Афоным Д.Р. признано право собственности на 1/3 доли за каждым в праве общей долевой собственности на указанное жилое помещение, общей площадью 54,8 кв.м., по адресу: Ленинградская область, Тосненский р-н, пос. Тельмана, ул. Московская, д.6, кв.85, – которое в последующем зарегистрировано в едином государственном реестре.

Как усматривается из копий справок о регистрации по формам № 8 и 9, отметок в паспортах, копий выписки из финансового лицевого счета от 12 января 2021 года № 04272 и справки по форме № 7 от 4 декабря 2020 года административный истец, его супруга Афонова Т.А. и дочь Афонова В.Р. фактически проживают в указанной квартире и с 25 ноября 2011 года зарегистрированы в ней по месту жительства. В последующем в указанную квартиру вселены и проживают в ней следующие родственники административного истца: сыновья Афонин Д.Р. (с 21 февраля 2012 года), Афонин В.Р. (с 22 ноября 2018 года), Афонин А.Р. (со 2 июня 2020 года), а также мать супруги – Ежихина Е.А. (с 19 октября 2020 года).

Данные обстоятельства сторонами не оспариваются.

10 декабря 2020 года Афонин Р.А. с приложением документов обратился в жилищный орган с заявлением о принятии его на учет нуждающихся в жилом помещении для постоянного проживания с указанием избранного места жительства в г. Санкт-Петербурге и формы обеспечения в виде предоставления субсидии для приобретения и строительства жилого помещения.

Оспариваемым решением от 26 мая 2021 года Афонину отказано в постановке на учет нуждающихся в жилом помещении для постоянного проживания в связи с тем, что с момента преднамеренного ухудшения им своих жилищных условий, связанного с вселением матери супруги – Ежихиной Е.А. в занимаемое им жилое помещение, не истек пятилетний срок, предусмотренный ст.53 ЖК РФ. Поскольку до вселения Ежихиной Е.А. в занимаемое Афоным Р.А. жилое помещение, последний

и члены его семьи были обеспечены жилым помещением по установленным нормам, у административного истца отсутствует право на признание нуждающимся в улучшении жилищных условий. Также в оспариваемом решении указано, что вопрос об улучшении жилищных условий Афонин вправе ставить только по месту занимаемого жилого помещения в Ленинградской области.

Оценивая указанные обстоятельства, суд исходит из следующего.

Так как оспариваемое решение принято 26 мая 2021 года, а с административным иском Афонин обратился в суд в июле 2021 года, трехмесячный срок на обращение в суд, предусмотренный ст.219 КАС РФ, им соблюден.

На основании п.3 «Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма» (далее – Инструкция), утверждённой приказом Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года № 1280, признание военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях осуществляется уполномоченным органом, которым в соответствии с приказами Министра обороны РФ от 29 декабря 2020 года № 742 «Об уполномоченном органе Министерства обороны Российской Федерации и специализированной организации Министерства обороны Российской Федерации по вопросам жилищного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации» и начальника ФГАУ «Росжилкомплекс» от 26 ноября 2020 года № 74 на момент принятия оспариваемого решения являлся филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс». Следовательно, оспариваемое решение принято полномочным органом, что административным истцом не оспаривается.

В силу п.1 ст.15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» Афонин относится к категории военнослужащих, обеспечиваемых на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями.

Этой же нормой определено, что обеспечение военнослужащих указанной категории жилыми помещениями для постоянного проживания по избранному месту жительства осуществляется по основаниям, предусмотренным ст.51 ЖК РФ и в порядке, утверждаемом Правительством РФ.

Аналогичное положение закреплено в п.4 Правил признания нуждающимися в жилых помещениях военнослужащих – граждан Российской Федерации (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 октября 2020 года № 1768.

При этом из п.5 Правил следует, что в целях признания военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях, при наличии у них предусмотренного абз.12 п.1 ст.15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» права на получение жилого помещения по избранному месту жительства, применяется установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации учетная норма площади жилого помещения по избранному постоянному месту жительства.

В соответствии с п.1 указанных Правил признание нуждающимися в жилых помещениях военнослужащих – граждан Российской Федерации и членов их семей осуществляется по основаниям, предусмотренным ст.51 ЖК РФ, уполномоченными органами федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Отказ в принятии военнослужащих, как и иных граждан, на указанный учёт осуществляется по основаниям, предусмотренным ст.54 ЖК РФ.

Исходя из содержания ч.1 ст.51 ЖК РФ одним из условий признания гражданина нуждающимся в жилом помещении является обеспечение его общей площадью жилого помещения для постоянного проживания на одного члена семьи менее учетной нормы либо отсутствие такого жилого помещения вовсе.

В суде установлено, что Афонин и члены его семьи зарегистрированы по месту жительства и фактически проживают в предоставленном ему Министерством обороны Российской Федерации жилым помещением, общей площадью 54,8 кв.м., по адресу: Ленинградская область, Гостинский р-н, пос. Тельмана, ул. Московская, д.6, кв.85, – на которое в последующем признано право собственности супруги и двоих детей административного истца по 1/3 доли в праве общей долевой собственности. С 19 октября 2020 года мать супруги – Ежихина Е.А. вселена в занимаемое административным истцом жилое помещение.

При решении вопроса о том, кого следует относить к членам семьи административного истца, имеющим право на обеспечение жильем, следует руководствоваться нормами ЖК РФ и Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), о чем разъяснено в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2018 года № 16-П и п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 года № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

Кроме того, из разъяснений, содержащихся в п.25 и 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» следует, что к другим родственникам, указанным в ч.1 ст.69 ЖК РФ, могут быть отнесены любые родственники, как самого нанимателя, так и членов его семьи независимо от степени родства, как по восходящей, так и нисходящей линии.

Совокупность установленных по делу обстоятельств и приведенных правовых норм свидетельствует о том, что административный истец, его супруга Афонова Т.А., дочь Афонова В.Р., сыновья Афонин Д.Р., Афонин В.Р., Афонин А.Р. и мать супруги – Ежихина Е.А. в контексте жилищного законодательства являются членами одной семьи и на них распространяются приведенные выше положения ст.51 ЖК РФ, что административным ответчиком не оспаривается.

При этом согласно ч.2 ст.51 Жилищного кодекса РФ при наличии у гражданина и (или) членов его семьи нескольких жилых помещений, принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений.

По смыслу приведенных выше норм, при определении нуждаемости военнослужащего в получении жилого помещения необходимо принимать во внимание наличие у него и членов его семьи жилых помещений, общая площадь которых подлежит делению на всех членов семьи военнослужащего.

Эти обстоятельства при рассмотрении уполномоченным органом заявления Афонова о принятии его и членов семьи на учет нуждающихся в жилом помещении в полной мере не оценивались и в нарушение ч.2 ст.54 ЖК РФ не нашли отражения в оспариваемом решении, поскольку вопрос о наличии у административного истца права на улучшение жилищных условий, с учетом обеспечения его ранее по линии Министерства обороны Российской Федерации жильем, подлежал рассмотрению после выяснения обеспеченности последнего и всех членов его семьи, включая мать супруги – Ежихину Е.А., жилыми помещениями по установленным нормам на дату принятия оспариваемого решения. Однако в оспариваемом решении указано лишь о наличии у Ежихиной Е.А. права собственности на жилое помещение по адресу: Республика Карелия, Пряжинский р-н, пос. Эйсола, ул. Центральная, д.16, кв.21, – по состоянию на 14 апреля 2010 года, и не установлена обеспеченность последней

жильем в составе семьи административного истца на день рассмотрения его заявления о принятии на жилищный учет.

Что касается утверждения филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» в оспариваемом решении о преднамеренном ухудшении административным истцом своих жилищных условий путем вселения Ежихиной Е.А. в жилое помещение по адресу: Ленинградская область, Тосненский р-н, пос. Тельмана, ул. Московская, д.6, кв.85, – то действительно, в соответствии со ст.53 ЖК РФ, граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых они не могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных действий.

Вместе с тем, данный вывод является преждевременным, поскольку уполномоченным органом не выяснились обстоятельства выезда Ежихиной Е.А. из жилого помещения и ее обеспеченность таковыми, так как, в случае необеспеченности жильем и отсутствия места жительства, родственники собственников жилых помещений подлежат вселению в принадлежащие им квартиры без согласия проживающих в ней лиц, что может свидетельствовать об отсутствии намеренности в ухудшении жилищных условий.

Что касается мнения административного ответчика о том, что Афонин имеет право на улучшение жилищных условий только по предыдущему месту обеспечения его жильем в Ленинградской области, то таковой является ошибочным ввиду его противоречия положениям ст.15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», предусматривающей выбор способа обеспечения жильем для постоянного проживания, при наличии такого права, с учетом отнесения административного истца к категории военнослужащих, имеющих право быть обеспеченными жильем по избранному месту жительства. Каких-либо исключений из данного правила, в том числе в отношении военнослужащих, ранее обеспеченных государством жильем и имеющих право на улучшение жилищных условий, законом не предусмотрено.

При таких обстоятельствах, отказ филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» в принятии Афонина Р.А. и членов его семьи на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по основаниям, указанным в оспоренном административном истцом решении, не может быть признан законным и обоснованным, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.187, ч.2 и 3 ст.227 КАС РФ в целях восстановления прав Афонина Р.А. суд полагает необходимым возложить на филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» обязанность повторно рассмотреть вопрос о постановке административного истца и членов его семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях для постоянного проживания, с выяснением вопроса обеспеченности жилыми помещениями всех членов семьи.

В силу ст.111 КАС РФ, удовлетворяя требования административного истца, в его пользу с ФГАУ «Росжилкомплекс» подлежат взысканию понесенные им расходы по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь ст.175, 176 – 178, 227 КАС РФ, военный суд –

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Афонина Романа Александровича – удовлетворить.

Признать незаконным решение филиала «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекс)» Министерства обороны Российской

Федерации от 26 мая 2021 года № 03-39/028 об отказе в постановке его на учет нуждающихся в жилых помещениях для постоянного проживания.

Обязать филиал «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекс)» Министерства обороны Российской Федерации в месячный срок с момента вступления решения суда в законную силу повторно рассмотреть вопрос о постановке Афоина Р.А. на учет нуждающихся в жилых помещениях для постоянного проживания, о чем в тот же срок сообщить в суд и административному истцу.

Судебные расходы по делу, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 300 рублей взыскать с Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекс)» Министерства обороны Российской Федерации в пользу Афоина Р.А.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в 1-й Западный окружной военный суд через Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Копия верна
Судья



Н.А. Манукян

Решение суда в окончательной форме принято 26 августа 2021 года.